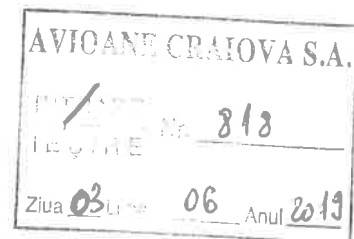




AVIOANE CRAIOVA S.A.
Ghercesti, str. Aviatorilor, nr. 10, jud. Dolj
Nr. telefon/fax: 0251/402.000 /435.153
Cod de inregistrare fiscala: RO 2326144
Nr. de ordine in Registrul Comertului: J16/1214/1991
Capital social subscris si varsat: 2.288.710 lei



Nota de fundamentare privind stabilirea parcursului de urmat in vederea indeplinirii masurilor dispuse in urma inspectiei-economico-financiare a ANAF

Referitor masuri dispuse in Raportul inspectiei economico-financiare derulate de ANAF in perioada 16.02.2016-16.03.2016:

Demersurile de contestare in instanta, intreprinse in urma inspectiei economico-financiare derulate de ANAF in perioada 16.02.2016-16.03.2016, au fost urmatoarele:

Avioane Craiova S.A. a formulat plangere prealabila impotriva Dispozitiei obligatorii nr. CRR-AIF 757/21.03.2016 si Raportului de inspectie economico-financiara nr. CRR-AIF 758/21.03.2016 ale ANAF, conform art. 23, alin. 1 din O.U.G. nr. 94/2011 catre Ministerul Finantelor Publice. Aceasta a fost respinsa prin Decizia nr. 7/P/21.02.2017.

Aceasta decizie a fost atacata la Tribunalul Dolj (Dosar nr. 4812/63/2017). Instanta de fond prin Sentinta nr. 2188/19.10.2018 a respins actiunea formulata.

Avioane Craiova S.A. a formulat recurs impotriva acestei sentinte la Curtea de Apel Craiova, care prin Decizia nr. 430/21.02.2019 a respins ca nefondat recursul, mentinand sentinta Tribunalului Dolj ca temeinica si legala.

Avioane Craiova S.A. a formulat contestatie in anulare impotriva acestei decizii, iar Curtea de Apel Craiova prin Decizia nr. 1057/23.04.2019 a respins contestatia.

Prin urmare, raman in vigoare Dispozitia obligatorie nr. CRR-AIF 757/21.03.2016 si Raportul de inspectie economico-financiara nr. CRR-AIF 758/21.03.2016 ale Agentiei Nationale de Administrare Fiscala, ce contin urmatoarele masuri:

1. Directorul General va informa Consiliul de Administratie, care la randul sau va aduce la cunostinta Adunarii Generale a Actionarilor de la Avioane Craiova S.A. cu privire la acordarea unor drepturi salariale prin incalcarea Legii Bugetului de stat pe anul 2015, art. 49 si O.G. nr. 26/2013, art. 10, alin. 1, litera a), situatie ce a condus la depasirea cheltuielilor de natura salariala prevazute prin Bugetul de venituri si cheltuieli pe anul 2015, pentru analizarea situatiei de catre A.G.A. si stabilirea persoanelor raspunzatoare, in vederea recuperarii de la persoanele beneficiare ale acestor drepturi salariale si/sau de la persoanele raspunzatoare de angajarea, lichidarea, ordonantarea si plata acestora, precum si a daunelor interese aferente, calculate de la data acordarii si pana la data recuperarii integrale a sumelor.

2. Directorul General va informa Consiliul de Administratie, care la randul sau va aduce la cunostinta Adunarii Generale a Actionarilor de la Avioane Craiova S.A. cu privire la depasirea numarului de personal prevazut prin bugetul de venituri si cheltuieli pe anul 2015, pentru analizarea situatiei si luarea masurilor care se impun.

In urma inspectiei economico-financiare derulate de ANAF in perioada 16.02.2016-16.03.2016, Directorul General al societatii Avioane Craiova S.A. a informat Consiliul de Administratie in sedinta din data de 28.03.2016, care la randul sau a convocat si informat

Adunarea Generala Extraordinara a Actionarilor in sedinta din data de 27.04.2016 cu privire la cele 2 masuri dispuse de catre ANAF.

Ulterior, au fost efectuate demersurile legale de contestare in instanta mentionate anterior, ale masurilor dispuse prin Dispozitia obligatorie nr. CRR-AIF 757/21.03.2016 si Raportul de inspectie economico-financiara nr. CRR-AIF 758/21.03.2016 ale Agentiei Nationale de Administrare Fiscala. In urma respingerii definitive a contestatiei efectuate in instanta, societatea Avioane Craiova S.A. va aduce la cunostinta Adunarii Generale a Actionarilor situatia de fapt, prezentata anterior, in vederea analizarii acesteia si dispunerii masurilor necesare.

Fata de masura de a se aduce la cunostinta A.G.A. a "situatiei de fapt", in vederea dispunerii masurilor legale, propunem ca:

- Prejudiciul formulat de catre organele de control, ca urmare a acordarii unor drepturi salariale in anul 2015 prin incalcarea Legii Bugetului de stat pe anul 2015, art. 49 si O.G. nr. 26/2013, art. 10, alin. 1, litera a), sa fie analizat si recuperat in temeiul dreptului muncii (Legea 53/2003 - Codul Muncii) care angajeaza raspunderea salariatului potrivit art. 254 si raspunderea angajatorului potrivit art. 253.

- Prejudiciul patrimonial reglementat de Codul Muncii poate fi coroborat cu prevederile art. 155, alin. 1 si art. 155¹ din Legea nr. 31/1990 care arata ca:

"ART. 155

(1) Acțiunea în răspundere contra fondatorilor, administratorilor, directorilor, respectiv a membrilor directoratului și consiliului de supraveghere, precum și a cenzorilor sau auditorilor financiari, pentru daune cauzate societății de aceștia prin încălcarea îndatoririlor lor față de societate, aparține adunării generale, care va decide cu majoritatea prevăzută la art. 112.

(2) Adunarea generală desemnează cu aceeași majoritate persoana însărcinată să exercite acțiunea în justiție.

(3) Când adunarea generală decide cu privire la situația financiară anuală, poate lua o hotărâre referitoare la răspunderea administratorilor sau directorilor, respectiv a membrilor directoratului și consiliului de supraveghere, chiar dacă această problemă nu figurează pe ordinea de zi.

(4) Dacă adunarea generală decide să pornească acțiune în răspundere contra administratorilor, respectiv a membrilor directoratului, mandatul acestora încetează de drept de la data adoptării hotărârii și adunarea generală, respectiv consiliul de supraveghere, va proceda la înlocuirea lor.

(5) Dacă acțiunea se pornește împotriva directorilor, aceștia sunt suspendați de drept din funcție până la rămânerea definitivă a hotărârii.

(6) Dacă adunarea generală decide să pornească acțiune în răspundere contra membrilor consiliului de supraveghere cu majoritatea prevăzută la art. 115 alin. (1), mandatul membrilor respectivi ai consiliului de supraveghere încetează de drept. Adunarea generală va proceda la înlocuirea lor.

(7) Acțiunea în răspundere împotriva membrilor directoratului poate fi exercitată și de către consiliul de supraveghere, în urma unei decizii a consiliului însuși. Dacă decizia este luată cu o majoritate de două treimi din numărul total de membri ai consiliului de supraveghere, mandatul membrilor respectivi ai directoratului încetează de drept, consiliul de supraveghere procedând la înlocuirea lor.

ART. 155¹

(1) Dacă adunarea generală nu introduce acțiunea în răspundere prevăzută la art. 155 și nici nu dă curs propunerii unuia sau mai multor acționari de a iniția o asemenea acțiune, acționarii reprezentând, individual sau împreună, cel puțin 5% din capitalul social au dreptul de a introduce o acțiune în despăgubiri, în nume propriu, dar în contul societății, împotriva oricărei persoane prevăzute la art. 155 alin. (1).

(2) Persoanele care exercită dreptul prevăzut la alin. (1) trebuie să fi avut deja calitatea de acționar la data la care a fost dezbătută în cadrul adunării generale problema introducerii acțiunii în răspundere.

(3) Cheltuielile de judecată vor fi suportate de acționarii care au introdus acțiunea. În caz de admitere, acționarii au dreptul la rambursarea de către societate a sumelor avansate cu acest titlu.

(4) După rămânerea definitivă a hotărârii instanței de admitere a acțiunii prevăzute la alin. (1), adunarea generală a acționarilor, respectiv consiliul de supraveghere va putea decide încetarea mandatului administratorilor, directorilor și membrilor consiliului de supraveghere, respectiv al membrilor directoratului, și înlocuirea acestora.”

Urmare celor prezentate propunem doua variante de analiza si rezolvare a problematii create:

a) In baza faptului ca niciunul din actele normative invocate de catre organele de control nu face trimitere, cu exactitate, la modul de recuperare a unor eventuale pagube de natura salariala create societatii si nici nu a fost indicat temeiul legal in baza caruia se datoreaza eventuale daune interese, deasemenea prin prisma faptului ca Sentinta nr. 2188/2018 a Tribunalului Dolj nu dispune cu precizie ”recuperarea sumelor platite cu titlu de drepturi salariale”, Adunarea Generala a Actionarilor poate dispune suportarea pe costuri a cresterilor salariale acordate in anul 2015 conform Contractului Colectiv de Munca potrivit principiului caruia munca prestata trebuie platita.

Deasemenea mentionam faptul ca nici Decizia nr. 430/2019 a Curtii de Apel Craiova nu dispune in mod concret ”recuperarea sumelor platite cu titlu de drepturi salariale”.

Ambele instante ”resping actiunea formulata de reclamantii...” care solicita ”anularea actului administrativ financiar”.

b) In temeiul art. 155 si art. 155¹ din Legea nr. 31/1990 Adunarea Generala a Actionarilor poate introduce actiune in justitie contra persoanelor vinovate de crearea unor daune interese/prejudicii patrimoniale de natura salariala, specificand instantei ca nu au fost invocate cu ocazia actiunilor precedente normele legale ce reglementeaza recuperarea eventualelor prejudicii de natura salariala.

Se anexeaza la prezenta, in copie:

- Sentinta nr. 2188/19.10.2018 de la Tribunalul Dolj;
- Decizia nr. 430/21.02.2019 de la Curtea de Apel Craiova;
- Dispozitia obligatorie nr. CRR-AIF 757/21.03.2016;
- Raportul de inspectie economico-financiara nr. CRR-AIF 758/21.03.2016.

Presedintele Consiliului de Administratie

Ilie Virgil-Daniel

